

## **Dodatečné informace č. 1 k zadávacím podmínkám**

**Zakázka:** Evropské domy v krajích“ – stavební úpravy objektu „Nový Hluchák“ budova bez č.p. v areálu Pospíšilova 365, Hradec Králové

**Zadavatel:** Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové

**Způsob zadání:** otevřené řízení v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

---

Zadavatel poskytuje na základě § 49 zákona o veřejných zakázkách dodatečné informace k zadávacím podmínkám:

### **Dotaz č. 1:**

**Prosím o vysvětlení položek č. 76, 78, 80, 81, 82 a 100?**

#### **Dodatečná informace na dotaz č. 1:**

Výraz „dtto“ se dá vysvětlit jako ..... rovněž, právě tak totéž .... viz předchozí položka. Zadavatel upozorňuje, že k ocenění nestačí jen výkaz výměr, ale je třeba nastudovat projektovou dokumentaci, kde pod příslušnou položkou a označením najdete konkrétní výrobek. Ve výkazu výměr je definován jen ve stručném znění. Pokud je další položka podobná, tak se použije „dtto“ s poukázáním na případnou odlišnost v předchozí položce.

### **Dotaz č. 2:**

**Prosím o vysvětlení počtu kusů okna Od01. V tabulce výrobků jsou jednotlivé počty 75+75+2=152, uvedeno je ale 173. Ve výkazu výměr je 172 ks. Co platí?**

#### **Dodatečná informace na dotaz č. 2:**

Přesný počet je 152 ks. Chyba byla opravena dodatkem rozpočtu, viz příloha.

### **Dotaz č. 3:**

**Prosím o vysvětlení počtu dveří Dn03. V tabulce výrobků jsou jednotlivé počty 12+8+7+7=34, uvedeno je ale 33. Ve výkazu výměr je 33 ks. Co platí?**

#### **Dodatečná informace na dotaz č. 3:**

Přesný počet je 34 ks. Chyba byla opravena dodatkem rozpočtu, viz příloha.

### **Dotaz č. 4:**

**Můžete prosím poskytnout výkaz výměr k položkám č. 143 a 144 (slaboproud a vzduchotechnika)?**

#### **Dodatečná informace na dotaz č. 4:**

Podrobný výkaz výměr pro části slaboproudé rozvody a vzduchotechniku (položku č. 143 a 144) viz příloha.

### **Dotaz č. 5:**

**Ve výkazu výměr podle mého mínění chybí koberec v m. č.1.10,1.11,1.12 – není psán ani ve skladbách podlah PO2 a PO3, jen v tabulce místnosti. Prosím o prověření, zda v těchto místnostech má být položen a o případné doplnění do výkazu výměr.**

**Dodatečná informace na dotaz č. 5:**

Podlahy v m.č. 1.10, 1.11, 1.12 nebyly započteny. Navýšení podlahové plochy je o 69,91 m<sup>2</sup> v položce P02.

Chyba byla opravena dodatkem rozpočtu, viz příloha.

**Dotaz č. 6:**

**V 1.PP je v m.č. 0.04, 0.06, 0.07,0.10 uzavírací nátěr původního cementového potěru. Ve výkazu výměr jsem nic takového nenašla. Je tento nátěr původní nebo se má nyní provádět?**

**Dodatečná informace na dotaz č. 6:**

V 1.PP v m.č. **0.04, 0.06, 0.07, 0.10** by mělo jít o nový nátěr. Tento byl uvažován jen jako jedno z možných řešení. Vzhledem k tomu, že neznáme podrobnosti a co vznikne úpravami bouráním, nebyl tento detail zařazen do poptávkového výkazu.

**Dotaz č. 7:**

**Není mi jasné v ve kterých místnostech bude skladba P10. V tabulce podlah jsou uvedeny m.č. 08, 011b,0.12, jejich plocha je 55,45 m<sup>2</sup>. Ve výkazu výměr je 10,993 m<sup>2</sup>. V tabulce místností je v m. č. 0.12 uvedena keramická dlažba.**

**Dodatečná informace na dotaz č. 7:**

Úprava podlahy dle výpisu – položka P10 zahrnuje místnosti **0.07, 0.08 a 0.11b** (prosím proto zrušit m.č. 0.12 a nahradit jí m.č. **0.07**, Celková výměra těchto 3 místností bude pak **58,37 m<sup>2</sup>**). Chyba byla opravena dodatkem rozpočtu, viz příloha.

**Dotaz č. 8:**

**V technické zprávě jsme se dočetli, že této poptávané etapy se týká i bourání zpevněné asfaltové plochy před hlavním vstupem a provedení nových zpevněných ploch. Jaké jsou skladby bouraných a nových ploch? Kde najdeme ve výkazu výměr tyto práce?**

**Dodatečná informace na dotaz č. 8:**

Úpravy ploch před vstupy do objektu

.. Poptávka má správně zahrnovat úpravu těchto vstupních ploch z hlediska bezbariérovosti vstupu. Bohužel přesná skladba současné zpevněné plochy není známá. Proto můžeme jen odhadovat předpokládanou skladbu.

Předpokládá se tedy a) vybourání asfaltové plochy vč. podkladních vrstev **tl. 250 mm** v ploše **cca 24,0 m<sup>2</sup>**

b) provedení nové vyspádané plochy cca **24,0 m<sup>2</sup>** v průměrné **tl. 300 mm**

Předpokládaná skladba asf. koberec, štěrkové lože příslušných frakcí

Chyba byla opravena dodatkem rozpočtu, viz příloha.

**Dotaz č. 9:**

**Můžete prosím blíže specifikovat provedení a množství čistících zón – kde je najdeme ve výkazu výměr?**

**Dodatečná informace na dotaz č. 9:**

Čistící zóny:

a) čistící zóna povrchová – koberec na gumové podsadě velikosti 2200x1700 mm 1 ks

b) čistící zóna zapuštěná v al rámečku, gumové vlnovky velikosti 2240x1700 mm 1 ks  
Chyba byla opravena dodatkem rozpočtu, viz příloha.

**Dotaz č. 10:**

Nejsou nám jasné povrchové úpravy stropů a stěn. V TZ se píše, že opravy VC jádra budou provedeny v nezbytně nutném rozsahu, ale na 100% plochy bud provedeno odstranění maleb, vyrovnaní povrchu, penetrace a finální štuky. Ve výkazu výměr jsme našli položky otlučení omítek stropů 10% a stěn 30%, k tomu pak opravu hladkých omítek stropů 10% a stěn také pouze 10% (nemělo by být 30%?). Položky odstranění maleb, vyrovnaní povrchu (pol. Č. 2 se týká jen na ostění), penetrace a finální štuky nemůžeme najít.

**Dodatečná informace na dotaz č. 10:**

Předpokládá se provedení oprav nebo úprav jádrové omítky a štuků v rozsahu 10% stropů a 30 % stěn (opravy + vliv instalací)  
Ostatní položky, tedy odstranění maleb a penetrace budou provedeny ve 100 % plochy.  
Chyba byla opravena dodatkem rozpočtu, viz příloha.

**Dotazy č. 11 – 20 k návrhu smlouvy o dílo:**

**Dotaz č. 11:**

Čl. 2.3. odst a) převzal příslušnou projektovou a smluvní dokumentaci – projektovou dokumentaci k dispozici máme, smluvní ne. Je tedy rozdíl mezi smluvní PD a PD?

**Dodatečná informace na dotaz č. 11:**

Rozdíl mezi smluvní a projektovou dokumentací není. Upravena smlouva o dílo.

**Dotaz č. 12:**

Čl 2.3. odst. d) překontroloval vyjádření veřejnoprávních orgánů k provedení díla – tyto nejsou k dispozici a ani SP (stavební povolení) – žádáme tedy o jejich předložení

**Dodatečná informace na dotaz č. 12:**

Zadavatel před podpisem smlouvy předloží vyjádření památkové péče. Jedná se o stavební práce nevyžadující stavební povolení.

**Dotaz č. 13:**

Čl. 2.3 odst. f) nejasné podmínky pro realizaci si vyjasnil s oprávněnými zástupci objednatele – podmínky realizace budou dle našeho soudu vyjasněny při předání staveniště a zapsány do protokolu. Nebo je nutno je již teď projednat? Jaké podmínky má zadavatel na mysli?

**Dodatečná informace na dotaz č. 13:**

Nejasné podmínky pro realizaci budou případně projednány s vítězem veřejné zakázky, pokud k tomu okolnosti nastanou.

**Dotaz č. 14:**

Čl. 2.3. odst. g) veškeré své požadavky na objednatele uplatnil v této smlouvě – v případě, že bychom doplnili své požadavky na zadavatele do smlouvy, bylo by to důvodem pro vyloučení naší firmy. Jak má uchazeč začlenit podmínky, které VV neobsahuje (když do něj nemůžeme zasahovat) a případně, pokud ještě zjistíme takové podmínky, které vyplynou v průběhu zpracování CN a budou tedy třeba zohlednit v CN, ale nejsou ve VV obsaženy?

**Dotaz č. 14:**

Jakékoli změny ve smlouvě o dílo a ve výkazu výměr nejsou přípustné ze strany uchazeče. V případě, že se jakékoli změny v technických a dodacích podmínkách vyskytnou, je třeba je řešit dodatečnou informací.

**Dotaz č. 15:**

**Čl. 2.3 odst. h) veškeré své požadavky na objednatele uplatnil v této smlouvě – znění SOD v rámci nabídky není možné měnit, tak jak zde můžeme své případné požadavky na objednatele doplnit? Dle našeho mínění je tento postup v rozporu s ust. § 44/1 ZVZ**

**Dotaz č. 15:**

Jakékoli změny ve smlouvě o dílo ze strany uchazeče, je třeba je řešit dodatečnou informací.

**Dotaz č. 16:**

**Čl. 4.2. Dílo bude provedeno..... a v souladu s podmínkami vydaného stavebního povolení – stavební povolení nemáme k dispozici!! Žádáme tedy o jeho předložení.**

**Dotaz č. 16:**

Jedná se o stavební práce nevyžadující stavební povolení. Čl. 4.2 SoD bude znít takto:

- 4.2 *Dílo bude provedeno včetně objednatelem požadovaných změn, při respektování pokynů objednatele a to v rozsahu a v souladu s projektovou dokumentací uvedenou v bodě 2.2 písm. a) smlouvy s výjimkami uvedenými tamtéž.*

**Dotaz č. 17:**

**Čl. 4.10 Dojde-li k nesouladu mezi výkazem výměr a projektovou dokumentací stavby, je pro stanovení ceny rozhodující výkaz výměr – jak postupovat při zpracování CN, zjistíme-li rozdíl mezi PD a výkazem, nemůžeme tam žádné položky doplňovat?**

**Dotaz č. 17:**

Zjistíte-li nesoulad, uplatněte dodatečnou informaci.

**Dotaz č. 18:**

**Čl. 6.5. .... V případě, že nebude možno použít jednotkových cen, bude stanovena cena vycházející z cen programu ÚRS Praha – ale v jako cenové hladině? Dle našeho soudu je třeba doplnit – dle ceníku ÚRS v příslušné cenové hladině pro dané období, ve kterém byly tyto vícepráce provedeny.**

**Dotaz č. 18:**

Použije se cenová hladina ke dni uzavření smlouvy o dílo.

**Dotaz č. 19:**

**Čl. 7.1 Objednatel neodpovídá za správnost položkového rozpočtu.... .. a v případě, že skutečně.....nemá zhotovitel právo uplatňovat úhradu nad rámec položkového rozpočtu. – Dle našeho soudu je to v rozporu s čl. 4.10., ale i v rozporu s ust. § 44/1 ZVZ, který říká, že za správnost a úplnost rozpočtu a všech ostatních zadávacích podmínek odpovídá zadavatel!!**

**Dotaz č. 19:**

Zadavatel odpovídá za předložený výkaz výměr neoceněný, nikoliv za Vámi předložený oceněný výkaz výměr.

**Dotaz č. 20:**

**Čl. 15.1. pozastavení prací z důvodu rozhodnutí na straně objednatele – kdo bude hradit náklady s tím spojené – zakonzervování stavby, její ostrahu atd.?**

**Dodatečná informace na dotaz č. 20:**

V případě pozastavení prací dle čl. 15.1 SoD, hradí náklady s tím spojené ta smluvní strana, která pozastávku vyvolala.

**Dotaz č. 21:**

**Dále se chceme zeptat, zda se v objektu bude malovat. Položky jsme ve výkazu výměr nenašli.**

**Dodatečná informace na dotaz č. 21:**

Malovat se bude, viz doplněný dodatek k výkazu výměr.

Na základě výše uvedených doplnění VV zadavatel navyšuje předpokládanou hodnotu veřejné zakázky a mění čl. 3 zadávací dokumentace takto:

**Předpokládaná hodnota veřejné zakázky:**

**Předpokládaná, maximálně přípustná hodnota veřejné zakázky je 13 345 000,- Kč (bez DPH).**

Předpokládaná celková cena zakázky je maximální a nepřekročitelná. Nabídka předložená s vyšší než maximální a nepřekročitelnou cenou bude z účasti ve veřejné zakázce vyloučena.

**Poznámka:**

Dodatek výkazu výměr řeší samostatnou formou opravu zveřejněného výkazu výměr a to formou odpočtu a připočtu a nových položek. Tzn., že zpracovatel ocení jak zveřejněný celý výkaz výměr, tak dodatek výkazu výměr. Celková cena díla bude součtem těchto dvou výkazů.

**Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek takto:**

**Místo a lhůta pro podání nabídek**

Lhůta pro podání nabídek končí dnem 9. 6. 2015 v 9:00 hod. Všechny nabídky musí být doručeny zadavateli do skončení lhůty pro podání nabídky.

**Otevírání obálek**

Obálky s nabídkami budou otevírány dne 9. 6. 2015 v 9:00 hod na adrese: Krajský úřad, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové, číslo místnosti 4a-P1.412 (Františka Kupky).

**Přílohy:**

- 1) Výkaz výměr pro části slaboproudé rozvody a vzduchotechniku
- 2) Dodatek výkazu výměr
- 3) Smlouva o dílo

V Hradci Králové 14. 5. 2015

Mgr. Jitka Bučková

na základě pověření

