

Odůvodnění veřejné zakázky (dle § 156 ZVZ) – „Mobilní hlasové a datové služby“

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky:

Bod 1:

Veřejný zadavatel popíše změny

- a) v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,
 - b) v popisu předmětu veřejné zakázky,
 - c) vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,
 - d) v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky,
- oproti skutečnostem uvedeným podle § 1.

Odůvodnění:

- a) Realizace předmětu veřejné zakázky má naplnit potřebu mobilní hlasové a datové komunikace zadavatele, a to s ohledem na provozní nároky zadavatele.
- b) Předmětem veřejné zakázky je poskytování telekomunikačních služeb včetně pravidelné obnovy telekomunikačních zařízení – mobilních telefonních přístrojů s jejich příslušenstvím a prostředků pro datovou komunikaci.
- c) Veřejná zakázka umožní plně pokrýt potřeby mobilní hlasové a datové komunikace zadavatele.
- d) Veřejná zakázka je vypsána na dva roky. Smlouvy nabývají účinnosti dnem podpisu a budou podepsány bez zbytečného odkladu po řádném ukončení zadávacího řízení.

Bod 2:

Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek. Jde zejména o rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů.

Odůvodnění:

Zadavatel nastavil zadávací podmínky tak, aby zajistil poskytování hlasových a datových služeb v požadovaném rozsahu a kvalitě. V případě, že by nebyla VZ realizována, hrozí narušení funkčnosti celého systému MMR, jelikož telekomunikační služby představují stěžejní prostředek komunikace nejen v rámci MMR, ale i ve vztahu k okolí.

Bod 3:

Veřejný zadavatel může vymezit alternativy naplnění potřeby a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky.

Odůvodnění:

S ohledem na platnou legislativu, konkrétně osvědčení vydané Českým telekomunikačním úřadem (kopie), platné pro celé území ČR v souladu s § 14 zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve

znění pozdějších předpisů, nemůže zadavatel řešit potřebu zajištění telekomunikačních služeb jinak, než vypsáním řádné veřejné zakázky.

Bod 4:

Veřejný zadavatel může vymezit, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.

Odůvodnění:

Prostřednictvím veřejné zakázky bude plánovaný cíl, plné pokrytí potřeby mobilní hlasové a datové komunikace zadavatele, 100 % splněn.

Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby:

Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek dle § 4 odst. 2. Veřejný zadavatel odůvodní vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na dodávky a veřejné zakázky na služby ve vztahu ke svým potřebám a k rizikům souvisejícím s plněním veřejné zakázky.

Článek 5.1 a):

Úhrada za poskytnuté plnění bude prováděna v české měně.

Odůvodnění:

Hradit plnění v české a tedy v tuzemské měně je pro Zadavatele ekonomičtější, než stejná úhrada v měně zahraniční.

Článek 5.1 b):

Zadavatelé jsou povinni hradit pouze služby Dodavatelem skutečně poskytnuté.

Odůvodnění:

Jedná se o ekonomický pohled na věc. Zadavatel si tímto vyhrazuje běžnou věc a zamezuje tak případnému účtování za služby, které neodebral.

Článek 5.1 c):

Ceny požadované v zadávací dokumentaci a jednotkové ceny nabídnuté Dodavatelem v Příloze č. 1 zadávací dokumentace „Pro-forma model pro stanovení nabídkové ceny“ jsou stanoveny jako ceny závazné, nejvýše přípustné a nepřekročitelné a to po celou dobu trvání smlouvy. Cenový list je přílohou smlouvy.

Odůvodnění:

Zadavatel si tímto vyhrazuje omezení případného nárůstu cen v době platnosti smluvního vztahu a to v souladu s jeho povinností hospodárného nakládání s veřejnými finančními prostředky.

Článek 5.1 d):

Úhrada za poskytnuté služby bude Dodavateli hrazena vždy jednou měsíčně zpětně za uplynulý kalendářní měsíc (zúčtovací období) na základě faktur (daňových dokladů) vystavených Dodavatelem jednotlivým Zadavatelům a to dle seznamu telefonních čísel), případně obdobných zařízení, užívaných Zadavateli.

Odůvodnění:

Platba zpětně za poskytnuté služby je nutná vzhledem k požadavku úhrady za skutečně poskytnuté služby. Vzhledem k tomu, že každý ze Zadavatelů pracuje s vlastním rozpočtem, je nutné, aby Dodavatel vystavil fakturu každému zvlášť.

Článek 5.1 e):

Smluvní odměna za Služby již zahrnuje veškeré náklady Dodavatele nezbytné k řádnému poskytování Služeb dle této Smlouvy, jakož i veškeré náklady s poskytováním Služeb bezprostředně související (např. obalové materiály, přítomnost zástupců Dodavatele v prostorách Objednatele po dobu, kdy neposkytují Služby atd.). Smluvní odměna za Služby již pokrývá i smluvní odměnu, kterou je Dodavatel povinen zaplatit svým subdodavatelům.

Odůvodnění:

Zadavatel si tímto ustanovením vymezuje pevnou cenu za poskytnuté služby, která je stanovena cenovým listem této zadávací dokumentace.

Článek 5.1 f):

Dodavatel je povinen vždy nejpozději k 10. dni v kalendářním měsíci vystavit a doručit Objednatelům daňový doklad (fakturu) za služby za uplynulý měsíc, který bude kromě obecných náležitostí daňového dokladu obsahovat:

- označení účetního dokladu a jeho číslo;
- číslo Smlouvy (CES) a den jejího uzavření;
- název a sídlo Smluvních stran, jejich IČ a DIČ;
- předmět (specifikace poskytované Služby) a období plnění;
- den vystavení účetního dokladu a lhůta splatnosti;
- označení banky včetně identifikátoru a číslo účtu, na který má být úhrada provedena;
- účtovaná částka (tj. výše měsíční odměny) rozdělená na jistinu a DPH dle jednotlivých sazeb;
- razítko a podpis Dodavatele.

Odůvodnění:

Povinné náležitosti platebního dokladu požaduje zadavatel pro snazší orientaci platby a předmětu plnění.

Článek 5.1 h):

V případě, že účetní doklad nebude obsahovat výše uvedené náležitosti, je Objednatel oprávněn vrátit ho Dodavateli k doplnění/opravě; o dobu doplnění/opravy účetního dokladu Dodavatel přiměřeně prodlouží dobu jeho splatnosti. V takovém případě není Objednatel v prodlení s úhradou faktury. Poslední faktura za příslušný kalendářní rok musí být předána k proplacení do 15. prosince příslušného kalendářního roku.

Odůvodnění:

Povinné náležitosti platebního dokladu požaduje zadavatel pro snazší orientaci platby a předmětu plnění. Termín 15. Prosince je pak zvolen s ohledem na účetní uzávěrku.

Článek 5.1 i):

Dodavatel se zaváže poskytnout součinnost Zadavateli spočívající v podrobné specifikaci jednotlivých součástí realizace plnění předmětu zakázky, které budou součástí příslušného daňového dokladu (faktury) a to tak, aby byla v souladu s platnými účetními a daňovými předpisy a všichni Zadavatelé ji takto mohli zahrnout do svého účetnictví zejména za účelem řádného vedení evidence majetku v souladu s těmito právními předpisy.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením zohledňuje transparentnost při využívání služebních mobilních telefonů, kdy je z hlediska účelnosti jejich využívání nutná co největší míra kontroly jednotlivých uživatelů z řad vlastních zaměstnanců.

Článek 5.1 j):

Zadavatelé nejsou povinni v souvislosti s poskytováním služeb dle této smlouvy hradit Dodavateli jakékoliv finanční záruky nebo finanční zálohy.

Odůvodnění:

Toto ustanovení Zadavatel požaduje s ohledem na průkaznost a hospodárnost při nakládání s finančními prostředky.

Článek 5.1 k):

Zadavatel si vyhrazuje právo jednostranně započíst jakýkoliv peněžitý závazek dle smlouvy (zejména smluvní pokuty) proti jakékoliv splatné pohledávce Dodavatele proti Zadavateli vyplývající ze smlouvy.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením chce zajistit plnou funkčnost svého resortu a tím i ekonomickou hospodárnost nakládání s veřejnými prostředky.

Článek 5.2 a):

Uchazeč zpracovává svou základní nabídkovou cenu do přílohy č. 1: „Pro-forma model pro stanovení nabídkové ceny“. Uchazeč je oprávněn vyplnit pouze žlutě označené buňky. Uchazeč není oprávněn měnit obsah jiných buněk, zejména pak uvedené vzorce.

Odůvodnění:

V případě, že by dodavatel jakýmkoli způsobem měnil stanovené vzorce, došlo by k chybnému výpočtu nabídkové ceny, což by mohlo vést až k vyřazení nabídky ze zadávacího řízení. Jednotlivé nabídky by zároveň byly mezi sebou neporovnatelné.

Článek 5.2 b):

Počty jednotek uvedené v příloze č. 1 vycházejí ze skutečného stavu provozu. Tyto počty slouží pouze ke stanovení výše pro-forma nabídkové ceny veřejné zakázky, která bude předmětem hodnocení nabídek. V nabídce uchazeče nesmí být žádná podmínka vyčerpání nebo nevyčerpání uvedených počtů jednotek.

Odůvodnění:

Zadavatel klade důraz na platbu za skutečně využitě služby, která není, s ohledem na efektivní využívání veřejných prostředků, žádným způsobem podmíněna.

Článek 5.2 c):

Podmínky, při jejichž splnění je možno překročit výši nabídkové ceny: Nabídková cena může být měněna pouze v případě změny sazby DPH.

Odůvodnění:

Zadavatel, s ohledem na efektivní využití veřejných zdrojů a transparentnost, nepřipouští za žádných okolností, s výjimkou změny DPH, zvýšení nabídkové ceny.

Článek 5.3.1 a):

Dodavatel předloží v nabídce pouze jeden návrh smlouvy. Obsahem smlouvy budou požadavky minimálně stanovené zadávací dokumentací a těmito obchodními podmínkami na poskytování mobilních hlasových a datových služeb. Obchodní podmínky tak závazným způsobem upravují vztahy vzniklé mezi Zadavatelem a Dodavatelem, který vzešel z výsledku otevřeného zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku. Nabídka uchazeče musí obsahovat a splňovat veškeré požadavky a podmínky uvedené v této zadávací dokumentaci a oznámení o zakázce včetně následujících obchodních podmínek.

Odůvodnění:

Zadavatel požaduje podepsání návrhu smlouvy ze strany Dodavatelem, z důvodu akceptace všech obchodních podmínek ze strany Uchazeče již při samotném hodnocení nabídek.

Článek 5.3.1 b):

Návrh smlouvy, včetně všech uvedených příloh, musí být ze strany uchazeče podepsány statutárním orgánem nebo osobou příslušně zmocněnou, originál nebo úředně ověřená kopie zmocnění musí být v takovém případě součástí nabídky.

Odůvodnění:

Zadavatel požaduje podepsání návrhu smlouvy ze strany Dodavatelem, z důvodu akceptace všech obchodních podmínek ze strany Uchazeče již při samotném hodnocení nabídek.

Článek 5.3.1 c):

Návrh smlouvy musí odpovídat ustanovením obecně závazných právních předpisů, které se vztahují na předmět plnění uvedený v zadávací dokumentaci.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením chce zajistit soulad mezi smlouvou a legislativou platnou v České republice.

Článek 5.3.1 d):

Nabídka a návrh smlouvy jsou zpracovány a předloženy jen v českém jazyce. V českém jazyce bude probíhat i veškerá komunikace se Zadavateli.

Odůvodnění:

Zadavatel požaduje komunikaci v českém jazyce z důvodu, že se jedná o veřejnou zakázku realizovanou v České republice. **Článek 5.3.2 a):**

Smlouva nabude platnosti dnem podpisu oprávněnými zástupci obou smluvních stran. Smlouva bude sjednána na dobu určitou, a to na dobu 48 měsíců.

Odůvodnění:

Uzavření smlouvy na dobu určitou vyplývá z měnící se situace na trhu mobilních telekomunikačních služeb v ČR. Jelikož je zájmem zadavatele odebírat službu v požadovaném rozsahu a kvalitě za nejvýhodnější cenu, je nezbytné pružně reagovat na nové možnosti (zadavatel považuje uzavření smlouvy na 48 měsíců za přiměřené vzhledem k výše uvedenému).

Článek 5.3.2 b):

Ve smlouvě bude uvedeno, že obsah smlouvy bude v souladu s právním řádem České republiky a že Smluvní vztahy mezi Zadavatelem a Dodavatelem neupravené zadávací dokumentací a obchodními podmínkami se řídí zejména zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“), zákonem č. 513/1991 Sb., obchodním zákoníkem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ObchZ“), zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoEK“), zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením sleduje souladu mezi smluvním vztahem a platnou legislativou v České republice.

Článek 5.3.2 c):

Smlouva stanoví, že smluvní strany se dohodly, že se pro úpravu jejich vzájemných práv a povinností nepoužijí obchodní zvyklosti, pokud na ně Smlouva výslovně neodkazuje.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením sleduje průkazné plnění předmětu smlouvy.

Článek 5.3.2 d):

Návrh smlouvy musí obsahovat ustanovení, že veřejná zakázka bude plněna v jednotlivých dílčích službách na základě dílčích výzev.

Odůvodnění:

Zadavatel stanovuje způsob realizace veřejné zakázky tak, aby byl pro obě smluvní strany závazný.

Článek 5.3.2 e):

Ukončení smlouvy: Smlouvu lze ukončit pouze jedním z následujících způsobů:

- Dosažením doby, na niž byla smlouva sjednána.
- Písemnou dohodou Smluvních stran; v takovém případě končí platnost Smlouvy dnem uvedeným v příslušné dohodě.
- Písemnou výpovědí kterékoliv ze Smluvních stran, a to i bez uvedení důvodu; výpovědní doba v takovém případě činí pět (5) měsíců, a počíná běžet prvním dnem měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé Smluvní straně.
- Smluvní strany se, v souladu s ust. § 344 Obch. Z., dohodly, že Objednatel je oprávněn od této Smlouvy kdykoli odstoupit, a to i bez uvedení důvodu.
- Dojde-li ke změně statutu (změna právní formy právnické osoby, fúze právnických osob, rozdělení právnické osoby) Dodavatele, je Dodavatel povinen oznámit tuto skutečnost Zadavateli ve lhůtě 7 dnů od zápisu této změny v obchodním rejstříku. Zadavatel je v tomto případě oprávněn písemně vypovědět smlouvu z důvodu změny statutu druhé smluvní strany. Výpovědní lhůta činí pět měsíců a počíná běžet od prvního dne měsíce následujícího po doručení výpovědi druhé smluvní straně.
- Písemným odstoupením od Smlouvy za podmínek níže uvedených anebo za podmínek stanovených právními předpisy České republiky.

Odůvodnění:

Ukončení smluvního vztahu vyžaduje Zadavatel především s ohledem na samotný chod resortu, a to s ohledem na případné zadání nové veřejné zakázky, která by zohlednila vývoj nových technologií a případné snižování cen za poskytované služby. To vše je pak v přímé souvislosti s funkcí resortu jako takového a hospodárné nakládání s veřejnými finančními prostředky.

Článek 5.3.2 f):

Odstoupení od smlouvy:

- Dodavatel může od této Smlouvy odstoupit pouze v případě, že prodlení Objednatele s uhrazením faktur za poskytované služby dle této Smlouvy přesáhne třicet (30) dnů.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto garantuje termín splatnosti faktur a případně až krajní možnost odstoupení Dodavatel od smlouvy.

- Smluvní strany se dále dohodly, že Objednatel je od této Smlouvy oprávněn odstoupit bez jakýchkoliv sankcí, pokud nebude schválena částka ze státního rozpočtu následujícího roku, která je potřebná k úhradě za poskytování služeb podle této Smlouvy v následujícím roce. Objednatel prohlašuje, že jestliže nebyla schválena částka dle první věty, oznámí tuto

skutečnost Dodavateli do třiceti (30) dnů po vyhlášení zákona o státním rozpočtu ve Sbírce zákonů.

- Zadavatel je oprávněn od smlouvy odstoupit v případě, že Dodavatel neposkytne základní datové a hlasové služby v rámci České republiky v jinak jím běžně signálem dostatečně pokrytých lokalitách (např. úplný výpadek sítě atd.) po dobu tří kalendářních dnů.
- Odstoupení od Smlouvy musí mít písemnou formu, jinak je neplatné. V případě odstoupení od Smlouvy Objednatelem je Objednatel povinen Dodavateli uhradit veškeré již poskytnuté služby, avšak pouze za předpokladu, že Dodavatel tyto náklady vyčíslí v souladu s obchodními podmínkami stanovenými Smlouvou a doručí jejich výši Objednateli nejpozději do 15 dnů ode dne odstoupení.
- V případě odstoupení od Smlouvy se ustanovení § 351 odst. 2 ObchZ nepoužije.
- Odstoupení od Smlouvy je účinné dnem jeho písemného doručení na adresu sídla druhé Smluvní strany, která je uvedena v záhlaví Smlouvy.

Odůvodnění:

Ukončení smluvního vztahu vyžaduje Zadavatel především s ohledem na samotný chod resortu, a to s ohledem na případné zadání nové veřejné zakázky, která by zohlednila vývoj nových technologií a případné snižování cen za poskytované služby. To vše je pak v přímé souvislosti s funkcí resortu jako takového a hospodárné nakládání s veřejnými finančními prostředky.

Článek 5.3.2 g):

Smlouvu bude na straně objednatele uzavírat pouze centrální zadavatel. Obsah návrhu Smlouvy nesmí být v rozporu s dobrými mravy. Uchazeč nesmí nabízet plnění nemožné. Smlouva může být měněna pouze písemně vzestupně číslovanými dodatky ke Smlouvě podepsanými oprávněnými zástupci smluvních stran.

Odůvodnění:

Toto ustanovení, požaduje Zadavatel s ohledem na skutečnost, že je smlouva soutěžena v režimu resortního systému centralizovaného zadávání a dále s ohledem na transparentnost a rovné podmínky veřejné soutěže při zadávacím řízení.

Článek 5.3.2 h):

Smluvní vztah mezi objednatelem a poskytovatelem se dále bude řídit ustanoveními Všeobecných podmínek a veřejně dostupného ceníku služeb toho kterého poskytovatele. Smlouva předložená poskytovatelem na základě požadavků objednatele bude Všeobecným podmínkám a veřejně dostupnému ceníku služeb nadřazena v případě, kdy bude konkrétní podmínka sjednaná Smlouvou pro Zadavatele příznivější.

Odůvodnění:

Zadavatel si tímto vyhrazuje omezení případného nárůstu cen v době platnosti smluvního vztahu a to v souladu s jeho povinností hospodárného nakládání s veřejnými finančními prostředky.

Článek 5.3.2 i):

Přílohou návrhu Smlouvy musí být následující dokumenty:

- Zadávací dokumentace veřejné zakázky včetně všech dodatečně poskytnutých informací,

- Nabídka uchazeče,
- Vyplněná příloha č. 1: „Pro-forma model pro stanovení nabídkové ceny“,
- Všeobecné obchodní podmínky a veřejně dostupný ceník služeb.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením sleduje průkazné plnění předmětu smlouvy.

Článek 5.3.2 j):

Smlouva nebude obsahovat zákaz omezování výše úhrad v případě škody vzniklé Zadavateli.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením chce zajistit plnou funkčnost svého resortu a tím i ekonomickou hospodárnost nakládání s veřejnými prostředky.

Článek 5.3.2 k):

Dodavatel je povinen předložit Objednateli v průběhu plnění této Smlouvy každý rok vždy k 28. únoru seznam subdodavatelů, ve kterém uvede subdodavatele, jimž za plnění subdodávky uhradil více než 10 % z celkové částky uhrazené na základě této Smlouvy za uplynulý kalendářní rok. Má-li subdodavatel uvedený v seznamu formu akciové společnosti, bude přílohou seznamu i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů. Dodavatel předkládá seznam subdodavatelů i tehdy, pokud z nabídky nevyplývalo, že zamýšlí zadat část (i) veřejné zakázky jinému subjektu. Obdobný seznam Dodavatel rovněž předloží do 60 dnů od ukončení této Smlouvy.

Odůvodnění:

Tato povinnost pro Zadavatele vyplývá z § 147a ZVZ.

Článek 5.3.2 l):

Dodavatel je povinen předložit Objednateli do 60 dnů od splnění této Smlouvy seznam subdodavatelů, ve kterém uvede subdodavatele, jimž za plnění subdodávky uhradil více než 10 % z celkové částky uhrazené mu na základě této Smlouvy za celou dobu jejího trvání. Má-li subdodavatel uvedený v seznamu formu akciové společnosti, bude přílohou seznamu i seznam vlastníků akcií, jejichž souhrnná jmenovitá hodnota přesahuje 10 % základního kapitálu, vyhotovený ve lhůtě 90 dnů před dnem předložení seznamu subdodavatelů. Dodavatel předkládá seznam subdodavatelů i tehdy, pokud v nabídce uvedl, že nezamýšlí zadat část (i) veřejné zakázky jinému subjektu. Splněním této Smlouvy se rozumí zejména:

- den, kdy uplynula doba, na kterou byla tato Smlouva sjednána;
- den, kdy vůči Dodavateli nastaly právní účinky výpovědi Smlouvy nebo odstoupení od Smlouvy, bez ohledu na to, které ze Smluvních stran Smlouvu vypověděla, nebo od ní odstoupila.

Odůvodnění:

Tato povinnost pro Zadavatele vyplývá z § 147a ZVZ.

Článek 5.3.2 m):

Dodavatel je srozuměn s tím, že na plnění této smlouvy se vztahují uveřejňovací povinnosti Zadavatele dle ustanovení § 147a ZVZ. Dodavatel prohlašuje, že tato smlouva neobsahuje obchodní tajemství a souhlasí s tím, aby Objednatel uveřejnil na svém profilu tuto smlouvu, včetně veškerých příloh a dodatků a informace o uhrazené ceně rozsahu dle § 147a ZVZ. Dodavatel souhlasí, aby Objednatel uveřejňoval rovněž skutečnosti o subdodavatelích, které mu Dodavatel bude sdělovat dle následujících článků této smlouvy.

Odůvodnění:

Tato povinnost pro Zadavatele vyplývá z § 147a ZVZ.

Článek 5.3.2 n):

Návrh Smlouvy musí obsahovat závazek uchazeče zajistit plnění předmětu veřejné zakázky v souladu s požadavky této zadávací dokumentace a za jednotkové ceny stanovené nabídkou uchazeče, přičemž jednotkové ceny dané nabídkou uchazeče, která je nedílnou součástí Smlouvy, se považují za ceny sjednané a jejich výše v Kč bez DPH nesmí být jakýmkoliv způsobem navyšována v průběhu trvání Smlouvy.

Odůvodnění:

Zadavatel si tímto vyhrazuje omezení případného nárůstu cen v době platnosti smluvního vztahu a to v souladu s jeho povinností hospodárného nakládání s veřejnými finančními prostředky.

Článek 5.3.2 o):

Dodavatel bere na vědomí, že je podle ust. § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů.

Odůvodnění:

Tato povinnost pro Zadavatele vyplývá z § 2 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole.

Článek 5.3.2 p):

Dodavatel je povinen mít po celou dobu plnění předmětu Smlouvy uzavřenou pojistnou Smlouvu, jejímž předmětem je pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou Dodavatelem třetí osobě ve výši odpovídající minimálně pojistné částce 5.000.000,- Kč. Originál platné pojistné smlouvy je Dodavatel povinen v průběhu plnění na vyžádání zadavatele předložit.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto článkem sleduje zajištění hmotné odpovědnosti v případě poškození majetku Zadavatele působením činnosti Dodavatele. Stanovená pojistná částka je přiměřená s ohledem na předmět veřejné zakázky a její předpokládanou hodnotu.

Článek 5.3.2 q):

Dodavatel není oprávněn postoupit práva a povinnosti ze Smlouvy třetí osobě.

Odůvodnění:

Tento požadavek vychází ze ZVZ. Vítězný uchazeč se podpisem smlouvy zavazuje k jejímu řádnému plnění, není tedy přípustné, aby práva a povinnosti vyplývající ze smlouvy postoupil ve prospěch či neprospěch tří osoby.

Článek 5.3.2 r):

Smluvní strany se dohodly, že v souladu s § 89a zákona č. 99/1963, občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů, bude pro veškeré spory z této Smlouvy plynoucími, místně příslušný soud Objednatelé.

Odůvodnění:

Zadavatel tento požadavek odůvodňuje § 89a zákona č. 99/1963, občanský soudní řád.

Článek 5.3.2 s):

Pokud by se některé ustanovení této Smlouvy ukázalo být z důvodu rozporu s kogentním právním předpisem neplatným či neúčinným, zavazují se Smluvní strany, že se dohodnou na náhradním Smluvním ustanovení, které se svým obsahem bude co nejvíce blížit obsahu nahrazovaného Smluvního ustanovení.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením předchází případnému možnému neplnění předmětu smlouvy s ohledem na funkčnost všech ustanovení smlouvy.

Článek 5.3.2 t):

Dodavatel prohlašuje, že vůči jeho majetku neprobíhá insolvenční řízení, ve kterém bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, nebo insolvenční návrh nebyl zamítnut proto, že majetek Dodavatele nepostačuje k úhradě nákladů insolvenčního řízení, příp. na jeho majetek nebyl prohlášen konkurz, proti němu nebylo zahájeno konkurzní ani vyrovnávací řízení a nebyl zamítnut konkurz pro nedostatek majetku, není v likvidaci a nemá v evidenci daní vedeny daňové nedoplatky. Dále Dodavatel prohlašuje, že nemá ve statutárním orgánu osoby, které byly v době posledních tří let pravomocně odsouzeny pro trestný čin hospodářský, proti majetku, ani pro trestný čin, jehož skutková podstata souvisí s předmětem podnikání Dodavatele.

Odůvodnění:

Tento požadavek vychází ze základních kvalifikačních předpokladů pro plnění veřejné zakázky.

Článek 5.3.2 v):

Smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech s platností originálu, z nichž každá Smluvní strana obdrží dvě vyhotovení.

Odůvodnění:

Zadavatel tento požadavek odůvodňuje možností archivace smluv.

Článek 5.3.2 w):

Smluvní strany prohlašují, že je jim znám celý obsah Smlouvy a že tuto Smlouvu uzavřely na základě své svobodné a vážné vůle. Na důkaz této skutečnosti připojují své podpisy.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením předchází případným rozporům při výkladu jednotlivých ustanovení této smlouvy.

Článek 5.3.3 a):

Uzavřením Smlouvy nevzniká uchazeči výhradní právo na plnění předmětu Smlouvy, tj. na poskytování jednotlivých dílčích služeb (SIM karet). Zadavatel ve výjimečných případech může plnění požadovat samostatnou veřejnou zakázkou i od jiného dodavatele.

Odůvodnění:

Tímto ustanovením sleduje Zadavatel možnost využití služeb od jiného poskytovatele s ohledem na jedinečnost nabízené služby, která pro Zadavatel svým charakterem nepostradatelná pro jeho činnost.

Článek 5.3.3 b):

Jakékoliv závazky k povinnosti čerpání jednotlivých služeb zadavatelem na základě této Smlouvy jsou nepřipustné.

Odůvodnění:

Zadavatel si tímto ustanovením vymezuje možnost čerpat jen ty služby, které jsou aktuálně potřebné pro jeho činnost a jejichž technologická nabídka odpovídá požadavkům Zadavatele.

Článek 5.3.3 c):

Jednotlivé služby budou pořizovány na základě dílčích prováděcích smluv (objednávek) po dobu 48 měsíců s výpovědní lhůtou ne delší než 5 měsíců ode dne prokazatelného doručení výpovědi poskytovateli. Možnost vypovědět užívání služeb bez závazku nesmí být ze strany uchazeče podmíněna sankčním poplatkem, či smluvní pokutou. Výjimkou jsou služby (SIM karty) na nichž vzniknou závazky z nákupu dotovaného hardware ke konkrétní účastnické smlouvě.

Odůvodnění:

Ukončení smluvního vztahu vyžaduje Zadavatel především s ohledem na samotný chod resortu, a to s ohledem na případné zadání nové veřejné zakázky, která by zohlednila vývoj nových technologií a případné snižování cen za poskytované služby. To vše je pak v přímé souvislosti s funkcí resortu jako takového a hospodárné nakládání s veřejnými finančními prostředky.

Článek 5.3.3 d):

Jednotlivé dílčí prováděcí smlouvy na základě Smlouvy budou uzavírat na straně objednatele jednotliví pověřující zadavatelé uvedení v čl. 1.2 a centrální zadavatel.

Odůvodnění:

Toto ustanovení, požaduje Zadavatel s ohledem skutečnost, že je smlouva soutěžena v režimu resortního systému centralizovaného zadávání.

Článek 5.3.3 e):

Jednotlivé služby budou poskytovány v souladu s požadavky „Služeb administrace SIM karet“ dle této zadávací dokumentace.

Odůvodnění:

Zadavatel si tímto ustanovením vymezuje možnost čerpat jen ty služby, které jsou v souladu se zadávací dokumentací a jsou aktuálně potřebné pro jeho činnost.

Článek 5.3.4 a):

Reklamace vyúčtovaných služeb se uplatňuje písemně (postačí e-mailem) na kontaktní adresu Dodavatele za podmínek a ve lhůtě stanovené zákonem č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o elektronických komunikacích).

Odůvodnění:

Tento požadavek vychází ze zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

Článek 5.3.4 b):

Dodavatel reklamaci vyřídí nejpozději ve lhůtě stanovené zákonem o elektronických komunikacích. V případě nesouhlasu s vyřízením reklamace jsou Zadavatelé oprávněni uplatnit námitky u Českého telekomunikačního úřadu.

Odůvodnění:

Tento požadavek vychází ze zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů.

Článek 5.3.5 a):

V případě, že je Dodavatel v prodlení s poskytnutím předmětu plnění nebo v případě, že předmět plnění nebude poskytnut v daném rozsahu a kvalitě (viz. článek 13 ZD), je Dodavatel povinen uhradit Zadavateli smluvní pokutu, která je stanovena ve výši 1.000,- Kč za každý, byť jen započatý den prodlení či nedodání daného rozsahu a kvality služeb, a to za každý případ prodlení či nedodání samostatně a to každému Zadavateli zvlášť.

Odůvodnění:

Zajištění telekomunikačních služeb je pro zadavatele důležité především z hlediska nutnosti zachovat hlasové i datové spojení nejen ve vztahu směrem dovnitř, ale se stejně silným podílem i ve vztahu směrem ven. Zadavatel tímto ustanovením chce zajistit plnou funkčnost svého resortu a tím i ekonomickou hospodárnost nakládání s veřejnými prostředky.

Článek 5.3.5 b):

Pokud Dodavatel nepředloží k 28. únoru nebo do 60 dnů od ukončení této Smlouvy seznam subdodavatelů, je za každý den prodlení se splněním této povinnosti povinen zaplatit smluvní pokutu ve výši 1000,- Kč.

Odůvodnění:

Tato povinnost pro Zadavatele vyplývá z § 147a ZVZ a dodavatel je povinen poskytnout Zadavateli součinnost.

Článek 5.3.5 c):

Dodavatel se zavazuje během poskytování Služeb i po jejím ukončení zachovávat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se v souvislosti s poskytováním Služeb dozví. Za porušení povinnosti

mlčenlivosti zaplatí Dodavatel Objednateli smluvní pokutu ve výši 500 000,- Kč za každý jednotlivý případ porušení této povinnosti.

Odůvodnění:

Vzhledem k obsahu činnosti Zadavatele a s odkazem na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů je nutné zachovat mlčenlivost o všech skutečnostech, údajích a datech spojených s plněním smlouvy. Proto je nutný přísný finanční postih při nedodržení této povinnosti.

Článek 5.3.5 d):

Celková výše Smluvních pokut není omezena jakýmkoliv limitem. Smluvní pokuty se sčítají. Zaplacením Smluvní pokuty není dotčeno právo Smluvní strany na náhradu škody vzniklé porušením Smluvní povinnosti, které se Smluvní pokuta týká.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením chce zajistit plnou funkčnost svého resortu a tím i ekonomickou hospodárnost nakládání s veřejnými prostředky.

Článek 5.3.5 e):

Smluvní pokuta je splatná do 30 dnů po doručení oznámení o uložení Smluvní pokuty druhé Smluvní straně. Oznámení o uložení Smluvní pokuty musí vždy obsahovat popis a časové určení události, která v souladu s uzavřenou Smlouvou zakládá právo Smluvní strany účtovat Smluvní pokutu. Oznámení musí dále obsahovat informaci o způsobu úhrady Smluvní pokuty. Objednatel si vyhrazuje právo na určení způsobu úhrady Smluvní pokuty, a to včetně možnosti zápočtu proti kterékoliv splatné i nesplatné pohledávce Dodavatele vůči Objednateli.

Odůvodnění:

Zadavatel tímto ustanovením chce zajistit plnou funkčnost svého resortu a tím i ekonomickou hospodárnost nakládání s veřejnými prostředky. Popis a časové určení události je pak nutné z hlediska správné identifikace smluvní pokuty a jejího správného vyměření.

Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií:

Bod 1:

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky.

Odůvodnění:

Zadavatel zvolil, s ohledem na působnost celého svého resortu, jako dílčí kritérium ekonomické výhodnosti nabídky – procento pokrytí signálem území České republiky pro vysokorychlostní přenos dat, bez externí antény (váha kritéria 30 %), neboť předmět veřejné zakázky je vysoce standardizovaným plněním.

Rozhodující je pak druhé kritérium - výše nabídkové ceny včetně DPH, neboť zadavatel není plátcem DPH (váha kritéria 70 %).

Nabídková cena bez DPH

Zadavatel stanovil toto hodnotící kritérium s ohledem na vysoce standardizovaný předmět plnění veřejné zakázky. Rozhodující potřebou zadavatele je zajištění mobilních hlasových a datových služeb, které splňují stanovené požadavky, za co nejnížší cenu.

Pokrytí mobilní datové služby

Zadavatel má zájem na výběru takového dodavatele, který je schopen zajistit za jím navrženou nabídkovou cenu nejvyšší možnou nominální rychlost pro stahování dat pro co nejvyšší procento populace na území ČR. Zadavatel si stanovením tohoto kritéria ověří schopnost dodavatele pokrýt nabízenou technologií v rámci mobilní datové služby co nejvíce uživatelů